

Dr. Caspar Behme

Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, deutsches und europäisches Arbeitsrecht,
Handels- und Gesellschaftsrecht, Universität Osnabrück

www.cbehme.eu

Recht der Unternehmensmitbestimmung

Vorlesungsbeginn: 5.4.2017

Uhrzeit: 8.15 bis 9.45 (vierzehntägig)

Ort: Raum 15/133

Termin	Inhalte	Lektüreempfehlungen zur Vor- und Nachbereitung
5.4.2017	<p>Begriff und Funktion der Unternehmensmitbestimmung</p> <p>Abgrenzung und Verzahnung von betrieblicher Mitbestimmung und Unternehmensmitbestimmung</p> <p>Rechtsquellen der Unternehmensmitbestimmung</p> <p>Aufgaben und Befugnisse des Aufsichtsrats</p> <p>Rechtsstellung der Arbeitnehmervertreter im Aufsichtsrat</p>	<p>BAG, Beschluss v. 23.10.2008, NZG 2009, 669; <i>Rieble</i>, AG 2016, 315.</p>
19.4.2017	<p>Vereinbarkeit der Unternehmensmitbestimmung mit Verfassungsrecht</p> <p>Rechtsökonomische Bewertung der Unternehmensmitbestimmung</p> <p>Unternehmensmitbestimmung im Rechtsvergleich</p>	<p>BVerfG, Urteil v. 1.3.1979, BVerfGE 50, 290; BVerfG, Urteil v. 2.3.1999, BVerfGE 99, 367; <i>Adams</i>, ZIP 2006, 1561; <i>Fauver/Fuerst</i>, J. Fin. Econ. 82 (2006), 673; <i>Gorton/Schmid</i>, J. Eur. Econ. Ass'n 2 (2004), 863; <i>Wansleben</i>, in: <i>Habersack/Behme/Eidenmüller/Klöhn</i> (Hrsg.), <i>Die deutsche Mitbestimmung unter europäischem Reformzwang</i>, 2016.</p>

3.5.2017	<p>Von der Unternehmensmitbestimmung erfasste Gesellschaftsformen</p> <p>Erstreckung der Mitbestimmung auf ausländische Gesellschaften mit inländischem Verwaltungssitz?</p>	<p>Anträge der Fraktionen Die Linke vom 21.4.2010 (BT-Drucks. 17/1413) und der SPD vom 16.6.2010 (BT-Drucks. 17/2122);</p> <p><i>Behme</i>, ZIP 2008, 351; <i>Merkt</i>, ZIP 2011, 1237.</p>
17.5.2017	<p>Ermittlung der für das Eingreifen der Unternehmensmitbestimmung relevanten Unternehmensgröße</p> <p>Statusverfahren gem. §§ 97 ff. AktG</p>	<p>LG Frankfurt a.M., Beschluss v. 16.2.2015, AG 2015, 371; <i>Hellwig/Behme</i>, AG 2015, 333.</p>
31.5.2017	<p>Wahl der Arbeitnehmervertreter im Aufsichtsrat</p> <p>Fallstudie: Die deutsche Mitbestimmung vor dem EuGH (Rs. C-566/15, Erzberger)</p>	<p>LG Berlin, Beschluss v. 1.6.2015, ZIP 2015, 1291; KG, Beschluss v. 16.10. 2015, NZG 2015, 1311; <i>Behme</i>, EuZA 2016, 411; vertiefend die Beiträge von <i>Hellgardt</i> und <i>Krause</i>, in: <i>Habersack/Behme/Eidenmüller/Klöhn</i> (Hrsg.), Die deutsche Mitbestimmung unter europäischem Reformzwang, 2016.;</p> <p>Schlussanträge GA Saugmandsgaard vom 4.5.2017, Rs. C-566/15, Erzberger, ECLI:EU:C:2017:347</p>
14.6.2017	<p>Unternehmensmitbestimmung bei der Europäischen Aktiengesellschaft (SE)</p> <p>Unternehmensmitbestimmung bei der grenzüberschreitenden Verschmelzung</p> <p>Unternehmensmitbestimmung bei der grenzüberschreitenden Sitzverlegung</p>	<p><i>Drinhausen/Keinath</i>, BB 2011, 2699; <i>Eidenmüller/Engert/Hornuf</i> EBOR 10 (2009), 1; <i>Teichmann</i>, ZIP 2014, 1049.</p>
28.6.2017	<p>Abschließende Bewertung der geltenden Regelungen zur Unternehmensmitbestimmung</p> <p>Reformperspektiven</p>	Keine